



УТВЪРЖДАВАМ:  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
КМЕТ НА СО – РАЙОН „ВИТОША“  
ИНЖ. ТЕОДОР ПЕТРОВ

*[Handwritten signature and date]*  
09.12.2019г.

## ПРОТОКОЛ

*съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*

На 12.11.2019 г. в 11.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Район „Витоша“ – СО, с адрес гр. София, ул. „Слънце“ 2, в изпълнение на Заповед № РВТ19-РД92-12/12.11.2019 г. на ВРИД, Кмет на СО – Район „Витоша“ Борислав Томирков /съгл. Решение № 641/17.09.2019 г. на СОС/, във връзка с обява № РВТ19-ДИ05-407/31.10.2019 г. за откриване на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Проектиране и изграждане на ново улично осветление на обекти на територията на Столична община – Район „Витоша“, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател: Кънчо Валентинов Кънев – Зам. Кмет на СО – Район „Витоша“

Членове:

1. Николина Динева Николова – Началник отдел ФСД;
2. Радослава Атанасова Александрова – Началник отдел ПНОУОССЧР;
3. Радмила Георгиева Котева – Главен експерт отдел ИИБЕ;
4. Инж. Росица Русева Кукева – Главен експерт отдел ИИБЕ,

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията обяви, че съгласно получен протокол от деловодство по ОП, в срок са постъпили две оферти от следните участници:

№	Участник	Входящ № на офертата	Представители
1.	„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД	РВТ19-ТД26-3649 от 11.11.2019 г. 15,32 ч.	присъства представител

2.	„ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД	РВТ19-ТД26-3658 от 11.11.2019 г., 16,30 ч.	Не присъства представител
----	--------------------	---	---------------------------

Не са постъпили оферти за участие в настоящата обществена поръчка след крайния срок.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 11:00 часа, проведено на 12.11.2019 г. присъстваха представители на участниците, съгласно приложения Присъствен лист /Приложение №1 към настоящия Протокол/.

Председателят запозна членовете на комисията и участниците с предмета, срока и критериите за оценка на офертите на настоящата обществена поръчка, който е **“ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**, определена въз основа на критерия – **„оптимално съотношение качество/цена”**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите на всички участници са в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал.3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, както следва:

**1. „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД:**

Предлагана обща средна единична цена – **7 857,81 лв. без ДДС**, и съответно **9 429,37 лв. с ДДС**

**2. „ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД:**

Предлагана обща средна единична цена – **26 877,30 лв. без ДДС**, и съответно **32 252,76 лв. с ДДС**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши офертите да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Публичната част от работата на комисията приключи в 12.00 часа на 12.11.2019 год. Председателят на Комисията закри заседанието.

На 26.11.2019 г. се проведе закрито заседание на комисията, като се пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти на участниците и се установи следното:

**I. „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД:**

Комисията установи, че участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД: е представил всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в обявата и документацията на обществената поръчка, като същия отговаря на критериите за подбор посочени от Възложителя.

- При разглеждането на представеното Техническо предложение на участника, се установи, че са налични съществени несъответствия в описанието на дейностите предлагани за изпълнение от участника с дейностите предмет на конкретната обществена поръчка, а именно:

- На стр. 24 от Техническото предложение на участника е посочено, че специалистите включени в екипа за изготвяне на техническия проект ще се запознаят и анализират

предоставената изходна информация, катов същото време е описано извършване на детайлно и подробно заснемане на съществуващото положение на мрежата за улично осветление, разпределителни ел. Табла /касети/, осветителни тела, рогатки. Описано е също така, че при заснемането ,ще бъдат отбелязани местата където има дефектирали кабелни линии и повредени стълбове, липсващи осветителни тела и др., което от своя страна не отговаря а предмета на настоящетата обществена поръчка, а именно „Проектиране и изграждане на ново улично осветление на обекти на територията на Столична община – Район „Витоша“. В случая Възложителят в Техническата спецификация е посочил проектиране на нови трасета за изграждане на улично осветление, а не подмяна и съществуващите линии, стълбове и осветителни тела.

- На стр. 32 от Техническото предложение на участника в организационната структура на екипа за изпълнение на СМР са **предвидени 6 електроспециалиста, от които минимум двама с придобита четвърта** квалификационна или по-висока квалификационна група по електробезопасност за работа с електрически уредби, а съгласно поставените критерии за подбор Възложителят е изискал **минимум трима електроспециалиста, с придобита четвърта** квалификационна или по-висока квалификационна група по електробезопасност за работа с електрически уредби. С това не съответствие участника си противоречи на декларираното в декларацията по чл.192, ал. 3 от ЗОП.

- На стр. 41 от Техническото предложение на участника, също има съществено противоречие на описаните от участника видове дейности с тези по изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Изрично е посочено, че ако бъдат избрани за изпълнител на настоящата обществена поръчка за **ремонтно-възстановителни работи, основен ремонт и изграждане на публично осветление на територията на СО район Витоша, а предмета на обществената поръчка е** Проектиране и изграждане на ново улично осветление на обекти на територията на Столична община – Район „Витоша».

- На стр. 50 и следващите, при описанието на последователността на дейностите по монтаж е нарушен основен принцип на този вид дейност, а именно участника е описал като последователност първо монтаж на осветителните тела и след това монтаж стълба, което е грубо нарушение на технологичната последователност при извършването на монтажните дейности.

- На стр. 58 от Техническото предложение на участника, е описал ред и приемане на изпълнението, който не съответства на реда описан в проекта на приложения към обявата договор. Важно е да се отлежи, че възложителят с настоящата обществена поръчка няма за цел сключването на абонаментен договор и ежемесечни плащания по договора, а и възникне ли необходимост от новоизграждане на улично осветление, се възлага на изпълнителя конкретно трасе за проектиране и изграждане, не ремонтно възстановителни дейности, подмяна на осветителни тела и стълбове, а комплексно ново изграждане.

С подаването на офертата, участникът негласно е приел да участва, при обявените условия в документацията на обществената поръчка, което от своя страна обуславя извода, че е запознат с указанията и условията за участие в обявената обществена поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП, също така, че е съгласен и с поставените от възложителя условия и ги приема без възражения. Следователно участникът е бил предварително информиран за

относимите условия към офертата и съответните приложения и с оглед разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовката на офертата, всеки участник е длъжен да спазва изискванията на Възложителя, и той е трябвало да спазва същите.

С оглед на гореизложеното, може да се направи обоснован извод, че Техническото предложение/Офертата е не пълно, бланкетно, тъй като не отговаря на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, което е условие за допускането ѝ до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Предвид установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване.

С оглед гореизложеното, комисията предлага участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ” ЕАД да бъде отстранен от обществената поръчка и **не допуска** офертата на участника до оценяване и класиране.

### **„ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД:**

Комисията установи, че участникът „ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи в съответствие с изискванията и критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявата и документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че така представените документи отговарят на предварително обявените изисквания.

*Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД до оценяване и класиране.*

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта” по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели:

1. Показател 1 – „Предлагана обща средна единична цена” (П1) с тежест 40.00 точки
2. Показател 2 – „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката” (П2) с тежест 60.00 точки.

Методика за комплексна оценка на офертите. С прилагането на методиката за оценка се цели да бъде избрана оферта, която в най-голяма степен отговаря на изискванията на възложителя и предлага оптимално съотношение качество/цена.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели.

Комплексната оценка (КО) = Показател 1 “ Предлагана обща средна единична цена ” (П1) + Показател 2 „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката” (П2). Максималната обща оценка е 100.00 точки.

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1. Показател 1 - „Предлагана обща средна единична цена ” (П1) е показател, отразяващ тежестта на Предлагана обща средна единична цена от участника - тежест 40.00 точки.

Показател П1 „Предлагана обща средна единична цена ” (ПЦ) – с максимален брой точки 40.00 т. Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена обща средна единична цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 40, \text{ където:}$$

“C min” е най-ниската предложена обща средна единична цена;

“Cn” е предложената обща средна единична цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

$$\text{„ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД} = \frac{26\,877,30}{26\,877,30} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

Показател 2 - „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката” (П2) е показател, отразяващ тежестта на предложената от участника „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката“ - тежест 60.00 точки.

Оценката по този показател се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60.00 точки. Точките по елементите на показателя ще бъдат присъждани от оценителна комисия, назначена от Възложителя по експертна мотивирана оценка на съдържанието в Техническото предложение на изпълнителя, включващо „технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката”. Оценката по показателя се формира на базата на описаното от участниците в Техническото им предложение:

Описание на изпълнението на отделните основни видове дейности, съгласно техническата спецификация;

Описание на организацията на работата на екипа по изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, разпределение на човешките и технически ресурси.

Описание на начина на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които участникът счита за важни с цел качествено и срочно изпълнение на възложените дейности.

Оценката по горепосочения показател се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на възложителя:

Показател: „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ”	Оценка (Точки)
-В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката осигуряваща минималните изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация. -Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените видове работи.	60
За техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: -В техническото си предложение участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, но са налице несъществени пропуски. -Участникът е предложил организация на работата на екипа, но само е маркирал как ще се разпределят отговорностите и дейностите между тях и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя.	40

<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В техническото си предложение участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката схематично и непълно.</li> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, но не е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.</li> </ul>	20
---	----

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

**Ясно/конкретно/изчерпателно** – следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности.

**Подробно/задълбочено/детайлно** – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

**Общо/бланкетно** – следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката.

**Значим/реален/съществен** – следва да се разбира посочването и отчитането от участника на въздействия, които са действителни и обективно съществуващи, както и такива имащи голяма стойност, важност и носещи съдържание.

**Технически предложения**, които са непълни и не съдържат изискуемите реквизити съгласно настоящата методика за оценка и техническата спецификация към документацията за участие в процедурата, или липсва съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, или не са отчетени съществени фактори и ключови моменти ще бъдат отстранени от участие.

**След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатия до оценка участник - „ЛОГ-СИБЕРИЯ“ ЕООД:**

**Мотиви на Комисията за 60 точки**

- По Показателят „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката”, в представеното Техническо предложение на участника е посочил ясно и подробно организацията за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката осигуряваща минималните изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация;

- Участникът подробно е посочил разработената организация на работата на екипа, подробно е описал разпределението на отговорностите и дейностите между екипа, както и начините на осъществяване на комуникация с Възложителя. Също така, в техническото предложение на участника, ясно и подробно е описана както координацията, така и процеса на съгласуване на дейностите по изпълнение на предмета на обществената поръчка за качествено и срочно изпълнение.

С оглед гореизложеното -Представеното Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя заложи в Техническата спецификация, като е разработено детайлно описание съдържащо конкретни етапи на изпълнение, както и видовете дейности. В разработеното техническо предложение, участника не се е ограничил единствено

до просто изброяване на видовете дейности и етапи на изпълнение, а са посочени описателни текстове обясняващи последователността и начина на изпълнение. Също така, участника е посочил и факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията, като взе предвид констатациите и извършените проверки и на база избрания от възложителя критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта” по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД, включваща следните показатели и тежести:

Критерии за оценка на предложението на участника	Тежест на съответния критерий
П1 – обща средна единична цена без ДДС	40
П2 – „Технология за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката”	60

Оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ се формира по следната формула:

$$КО = П1 + П2$$

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

За участника „ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД –

$$КО = 40 \text{ т.} + 60 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на горепосочените резултати, и получената комплексна оценка на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците:

Класиране Място	Участник	Комплексна оценка
I	„ЛОГ-СИБЕРИЯ” ЕООД	100 точки

Настоящият протокол е съставен на

Председател: Кънчо Кънев - ...

Членове:

1. Николина Николова - .....

2. Радослава Александрова - .....

3. Радмила Котева - .....

4. Росица Кукева - .....